

PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA

Komentarz

redakcja naukowa

Rafał Adamus, Przemysław Malinowski

Rafał Adamus, Iwona Domagała, Anna Fus, Grzegorz Adam Kawalec
Grzegorz Keler, Jonasz Kita, Przemysław Malinowski, Wiktor Michałek
Bartosz Skorupa, Sławomir Szejna, Marcin Szeliga

KOMENTARZE PRAKTYCZNE

PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA

Komentarz

redakcja naukowa
Rafał Adamus, Przemysław Malinowski

Rafał Adamus, Iwona Domagała, Anna Fus, Grzegorz Adam Kawalec
Grzegorz Keler, Jonasz Kita, Przemysław Malinowski, Wiktor Michałek
Bartosz Skorupa, Sławomir Szejna, Marcin Szeliga

KOMENTARZE PRAKTYCZNE

Zamów książkę w księgarni internetowej

profinfo.pl
księgarnia internetowa

Stan prawny na 1 maja 2021 r.,
z uwzględnieniem obowiązujących od 1 lipca 2021 r. przepisów k.s.h.
dotyczących prostej spółki akcyjnej

Wydawca
Anna Kubuj-Kacperek

Redaktor prowadzący
Małgorzata Jarecka

Opracowanie redakcyjne
Violet Design Wioletta Kowalska

Projekt okładek serii
Wojtek Kwiecień-Janikowski, Przemek Dębowski

Komentarze do poszczególnych artykułów napisali:

Rafał Adamus – art. 300¹–300⁴, 300²³–300²⁹, 300³⁶–300⁴³, 300⁹⁷

Iwona Domagała – art. 300¹²³–300¹³⁴

Anna Fus – art. 300³⁰–300³⁵

Grzegorz Keler – art. 300¹⁵–300²², 300⁴⁴–300⁵¹

Jonasz Kita – art. 300⁸²–300⁹⁶

Grzegorz Adam Kawalec – art. 300⁸⁰–300⁸¹, 300⁹⁸–300¹⁰¹

Przemysław Malinowski – art. 300⁵²–300⁶¹

Wiktor Michałek – art. 300⁵–300¹⁴

Bartosz Skorupa – art. 300⁷³–300⁷⁹

Sławomir Szejna – art. 300⁶²–300⁷², 300¹⁰²–300¹⁰⁷, 300¹²⁰–300¹²²

Marcin Szeliga – art. 300¹⁰⁸–300¹¹⁹

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2021

ISBN 978-83-8223-955-3

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 22 535 82 19
e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

WSTĘP

„Prosta spółka akcyjna. Komentarz” jest opracowaniem zbiorowym odnoszącym się do jednej z najbardziej kontrowersyjnych nowelizacji prawa handlowego ostatnich lat. Niestety nie jedynej i nie ostatniej. Koncepcja prostej spółki akcyjnej wzbudziła wiele uwag polemicznych. Zarówno w doktrynie, jak i w publicystyce prawniczej wypowiedziano przeciwko tej konstrukcji wiele trafnych, rzeczowych argumentów krytycznych.

Niemniej sama spółka czeka na jej wykorzystanie w praktyce. Od 1.07.2021 r. nowela Kodeksu spółek handlowych ma wejść w życie.

Komentarz jest owocem współpracy szerokiej grupy osób. Pośród nich są pracownicy naukowi Katedry Prawa Gospodarczego i Finansowego Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Opolskiego; doktorzy nauk prawnych, którzy obronili się w Uniwersytecie Opolskim, wreszcie doktoranci, których zamiarem jest obrona doktoratu w Uniwersytecie Opolskim. Wszyscy Autorzy, m.in. jako radcy prawni i adwokaci, są jednocześnie czynnymi praktykami prawa handlowego. Każdy z Autorów bierze odpowiedzialność za przygotowaną przez siebie część opracowania.

Opole, 1.02.2021 r.

USTAWA

z dnia 15 września 2000 r.

Kodeks spółek handlowych¹

(Dz.U. z 2020 r. poz. 1526; zm.: Dz.U. z 2020 r. poz. 2320)

¹ Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji transpozycji następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- 1) pierwszej dyrektywy Rady 68/151/EWG z 9.03.1968 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności w całej Wspólnocie, dla zapewnienia ochrony interesów zarówno współników jak i osób trzecich (Dz.Urz. WE L 65, s. 8, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, s. 3, ze zm.);
- 2) drugiej dyrektywy Rady 77/91/EWG z 13.12.1976 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności, dla ochrony interesów zarówno współników, jak i osób trzecich w zakresie tworzenia spółki akcyjnej, jak również utrzymania i zmian jej kapitału (Dz.Urz. WE L 26 z 31.01.1977, s. 1, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, s. 8, ze zm.);
- 3) trzeciej dyrektywy Rady 78/855/EWG z 9.10.1978 r. wydanej na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g Traktatu, dotyczącej łączenia się spółek akcyjnych (Dz.Urz. WE L 295, s. 36, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, s. 42, ze zm.);
- 4) szóstej dyrektywy Rady 82/891/EWG z 17.12.1982 r. wydanej na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g Traktatu dotyczącej podziału spółek akcyjnych (Dz.Urz. WE L 378, s. 47, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, s. 50, ze zm.);
- 5) jedenastej dyrektywy Rady 89/666/EWG z 21.12.1989 r. dotyczącej wymogów ujawniania informacji odnośnie do oddziałów utworzonych w Państwie Członkowskim przez niektóre rodzaje spółek podlegających prawu innego państwa (Dz.Urz. WE L 395, s. 36, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, s. 100, ze zm.);
- 6) dwunastej dyrektywy Rady 89/667/EWG w sprawie prawa spółek z 21.12.1989 r. dotyczącej jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (Dz.Urz. WE L 395, s. 40, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, s. 104, ze zm.);
- 7) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/17/WE z 19.03.2001 r. w sprawie reorganizacji i likwidacji zakładów ubezpieczeń (Dz.Urz. WE L 110, s. 28; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 6, t. 4, s. 3);
- 8) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE z 4.04.2001 r. w sprawie reorganizacji i likwidacji instytucji kredytowych (Dz.Urz. WE L 125, s. 15; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 6, t. 4, s. 15).

TYTUŁ III
Spółki kapitałowe

DZIAŁ Ia
Prosta spółka akcyjna

ROZDZIAŁ 1
Powstanie spółki

Art. 300¹. [Zawiązanie prostej spółki akcyjnej]

- § 1. Prosta spółka akcyjna może być utworzona przez jedną albo więcej osób w każdym celu prawnie dopuszczalnym, chyba że ustawa stanowi inaczej.
- § 2. Spółka nie może być zawiązana wyłącznie przez jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.
- § 3. Akcjonariusze są zobowiązani jedynie do świadczeń określonych w umowie spółki.
- § 4. Akcjonariusze nie odpowiadają za zobowiązania spółki.

1. Era chcianych i niechcianych zmian w prawie handlowym

Po bez mała 20 latach obowiązywania Kodeksu spółek handlowych doszło w nim do rewolucyjnych zmian poprzez wprowadzenie przez ustawodawcę nowego typu spółki kapitałowej. Znakiem czasu jest proces nieustannych zmian w prawie zmierzający do poszerzenia istniejącego instrumentarium prawnego (zob. np. M. Romanowski, *Śpieszmy się kochać spółki bo tak szybko odchodzą – kilka refleksji o regulacji spółki w przyszłości*, MoP 2019/2, s. 18 i n.). Do przyczyn tego zjawiska zaliczyć należy m.in. globalizację i rewolucję technologiczną. Postępująca rewolucja technologiczna wymaga całkowitego przebudowania

wielu dotychczasowych tradycyjnych instytucji. Zmiany prawa handlowego podporządkowane są postulatowi szybkości i elastyczności działania spółek. Bodźcem do przyspieszenia wdrażania nowych technologii dla funkcjonowania spółek w praktyce stała się pandemia COVID-19 (zob. np. A. Szumański, *Nowa regulacja udziału w zgromadzeniu spółek kapitałowych przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej*, PPH 2020/5, s. 4 i n.; K. Osajda, *Zarząd spółki kapitałowej (nowelizacja Kodeksu spółek handlowych w związku z pandemią)*, PPH 2020/6, s. 18 i n.). Wieloinstytucjonalność prawa jest faktem bez względu na to, czy będzie odbierane pozytywnie, czy negatywnie. Niewątpliwym efektem ubocznym licznych nowelizacji jest utrata spójności Kodeksu spółek handlowych. Obecnie zmiany ustaw mających charakter kodeksów niestety nie są efektem prac komisji kodyfikacyjnych. Należy zakładać, że w przyszłości dynamika zmian w obrębie prawa handlowego zapewne będzie jeszcze większa niż obecnie.

2. Nowela Kodeksu

Prosta spółka akcyjna została wprowadzona do Kodeksu ustawą z 19.07.2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1655 ze zm.). Termin wejścia w życie przepisów o PSA był przesuwany i obecnie został ustalony na 1.07.2021 r.

3. Systematyka Kodeksu

Kodeks spółek handlowych określa jedynie krajowe typy spółek. Oprócz krajowych typów spółek w obrocie prawnym funkcjonują spółki mające swoje źródło w prawie europejskim. Należą do nich: spółka europejska (*societas europeae*) czy quasi-spółka, jaką jest europejskie zgrupowanie interesów gospodarczych. Koncepcja wprowadzenia tzw. europejskiej spółki prywatnej została zarzucona (zob. np. R. Adamus, *Źródła regulacji europejskiej spółki prywatnej* [w:] *Wokół Traktatu Lizbońskiego*, red. E. Kozerska, T. Scheffler, Kraków 2013, s. 119–135). Regulacja odnosząca się do PSA została umieszczona w Tytule III ustawy „Spółki kapitałowe”, w Dziale Ia, tzn. pomiędzy regulacją poświęconą spółce z o.o. a spółką akcyjną.

4. Semantyka nazwy

Nazwa „prosta spółka akcyjna” powinna być odczytywana jako „odformalizowana” czy „uproszczona” spółka akcyjna. W istocie rzeczy sama konstrukcja PSA może *prima facie* wydawać się skomplikowana, np. w związku z konstrukcją akcji beznominałowej czy dopuszczalnością podwójnej struktury organów w PSA. Spółka akcyjna jest wysoce sformalizowaną konstrukcją prawną, której statut nie pozwala na zbyt dużą swobodę wewnętrznej regulacji (art. 301 § 3 i 4 k.s.h.).

5. Numerus clausus spółek w prawie polskim

Ustawodawca wprowadza zasadę zamkniętej listy spółek w prawie polskim. Nowe spółki mogą być tworzone tylko przez ustawodawcę. Uczestnicy obrotu prawnego nie mogą zatem sami wykreować nowego typu spółki. Spółki handlowe dzielą się na spółki osobowe (spółka jawna, partnerska, komandytowa, komandytowo-akcyjna) i na spółki kapitałowe (spółka z o.o., prosta spółka akcyjna, spółka akcyjna). Dodatkowo trzeba wskazać na spółki paneuropejskie: quasi-spółkę, jaką jest europejskie zgrupowanie interesów gospodarczych (do którego w zakresie nieuregulowanym w prawie Unii Europejskiej – w przypadku gdy ma siedzibę w Polsce – stosuje się przepisy o spółce jawnej), i spółkę europejską. Prosta spółka akcyjna jest zatem samodzielnym typem kapitałowej spółki handlowej obok tradycyjnej postaci spółki z o.o. i obok sformalizowanej spółki akcyjnej.

6. Prosta spółka akcyjna jako spółka handlowa i kapitałowa

Prosta spółka akcyjna jest spółką handlową (art. 1 § 2 k.s.h.) i kapitałową (art. 4 § 1 pkt 2 k.s.h.). Niemniej jako spółka handlowa PSA jest w istocie rzeczy hybrydą, gdyż nie musi się ona opierać na substracie kapitału, a w istocie rzeczy może bazować na swoim substracie osobowym (zob. np. A. Kappes, *Prosta spółka akcyjna – czy rzeczywiście prosta i czy potrzebna? Uwagi do projektu nowelizacji Kodeksu spółek handlowych, wprowadzającego prostą spółkę akcyjną (projektowane art. 300¹–300¹²¹ k.s.h.)*, PPH 2018/5, s. 14–15; A.J. Witosz, *Prosta spółka akcyjna formą organizacyjno-prawną innowacyjnego przedsiębiorstwa?*, „Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach” 2018/362, s. 159 i n.; M. Grześków, *Rozważania nad kształtem prostej spółki akcyjnej (PSA)*, „Internetowy Przegląd Prawniczy Towarzystwa Biblioteki Słuchaczy Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego” 2017/10; P. Dzierżak, *Prosta Spółka Akcyjna – mnożenie bytów ponad potrzebę czy właściwe remedium na potrzeby przedsiębiorców?*, MoPH 2016/2, s. 38 i n.; A. Opalski, M. Romanowski, *O potrzebie zasadniczej reformy polskiego prawa spółek*, PPH 2008/6; A. Nowacki, *Struktura majątkowa prostej spółki akcyjnej*, PPH 2018/4, s. 4; M. Dela, *Prosta spółka akcyjna w rządowym planie na rzecz odpowiedzialnego rozwoju*, „Studia Lubuskie” 2016/12, s. 100; T. Sójka, *O potrzebie zmian unormowań niepublicznych spółek kapitałowych – uwagi na kanwie projektu przepisów o prostej spółce akcyjnej*, PPH 2018/9, s. 12; J. Kruczalak-Jankowska, *Prosta spółka akcyjna – polską superspółką?*, PPH 2018/9, s. 27; G. Kozieł, *Zakres uprawnień wierzyciela akcjonariusza w tzw. prostej spółce akcyjnej przewidziany w projekcie ustawy z 16.05.2018 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw*, PPH 2018/9, s. 33; M. Podleś, L. Siwik, *Likwidacja spółek z perspektywy projektowanej regulacji prostej spółki akcyjnej*, PPH 2018/9, s. 42). Prosta spółka akcyjna od pozostałych spółek kapitałowych odróżnia się:

- charakterystyczną dla spółek osobowych dopuszczalnością wnoszenia wkładów w postaci pracy lub usług,
- wprowadzeniem akcji beznominałowych,

- zastąpieniem tradycyjnej instytucji kapitału zakładowego kapitałem podstawowym, jakim jest kapitał akcyjny, który nie dzieli się na akcje,
- odformalizowanym trybem wypłat dla akcjonariuszy z majątku spółki,
- bardzo daleko idącą swobodą kształtowania akcji uprzywilejowanych,
- wprowadzeniem procedury „uproszczonej” likwidacji PSA,
- charakterystycznym mechanizmem ochrony wierzycieli PSA.

7. Przeznaczenie prostej spółki akcyjnej

Prosta spółka akcyjna została zaprojektowana przez ustawodawcę jako elastyczna forma spółki kapitałowej przeznaczona do prowadzenia dynamicznie rozwijającej się działalności gospodarczej, zwłaszcza opartej na wykorzystaniu nowych technologii (tzw. start-upów). Jak podnosi się w literaturze, początkowy etap działalności przedsiębiorców, czyli faza start-up (synonimami może być faza założycielska, faza rozruchu), trwa od dwóch, trzech do nawet niekiedy siedmiu lat. W wielu wypadkach tę fazę rozwoju cechują wysoki potencjał wzrostu i innowacje polegające na wprowadzeniu nowego lub ulepszanego produktu lub usługi. Wówczas istnieje wysokie zapotrzebowanie na kapitał, ale możliwości jego pozyskania są ograniczone wobec braku odpowiedniej historii kredytowej, braku ustabilizowanej sytuacji rynkowej itp. (K. Ryszkowski, A. Witoszek-Kubicka, *Zasadność wprowadzenia prostej spółki akcyjnej do polskiego porządku prawnego*, „Horyzonty Polityki” 2020/11(35), s. 78). Niemniej może być wykorzystywana także w innych celach, ujmując tą kwestię precyzyjnie – „w każdym celu prawnie dopuszczalnym”, jeśli dla danej działalności przepisy ustaw szczegółowych nie wprowadzają wymogu danego typu spółki innej niż PSA.

8. Prosta spółka akcyjna jako spółka typu *joint venture*

Prosta spółka akcyjna może być spółką typu *joint venture*. W jej ramach mogą uczestniczyć zarówno osoby mające skonkretyzowany pomysł na działalność spółki, jak i dawcy kapitału. Zarazem PSA może być formułą współpracy grupy osób niedysponujących jakimkolwiek znaczniejszym kapitałem na działalność gospodarczą. Wymogi co do wysokości kapitału akcyjnego w istocie rzeczy pozwalają na wniesienie do spółki wkładu polegającego prawie wyłącznie na świadczeniu pracy w spółce. Prosta spółka akcyjna pozwala bowiem na wnoszenie wkładu niepieniężnego w postaci pracy i świadczenia usług.

9. Prosta spółka akcyjna jako spółka niepubliczna

Znakiem charakterystycznym PSA jest zapewnienie akcjonariuszom odpowiednio wysokiej elastyczności w funkcjonowaniu spółki. Konsekwencją powyższego jest niesprostanie wymogom, jakie wiążą się z obrotem regulowanym. W uzasadnieniu ustawy podniesiono, że „dopuszczenie akcji PSA do obrotu publicznego wymagałoby znacznie większej standaryzacji konstrukcji praw udziałowych takiej spółki w celu ochrony akcjonariuszy mniejszościowych i uwzględnienia obowiązujących w tym zakresie regulacji prawa Unii

Europejskiej” (Uzasadnienie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw, VIII kadencja, druk sejm. nr 3236). W związku z powyższym zgodnie z art. 300³⁶ § 2 k.s.h. akcje nie mogą być dopuszczane ani wprowadzane do obrotu zorganizowanego w rozumieniu przepisów o obrocie instrumentami finansowymi.

10. Spór o potrzebę prostej spółki akcyjnej

Przed narodzinami PSA (a ogólniej rzecz ujmując – przed narodzinami koncepcji bezmajątkowej spółki kapitałowej) trwał spór pomiędzy zwolennikami wprowadzenia takiego rozwiązania (Ministerstwo Rozwoju, *Przewodnik po prostej spółce akcyjnej*, <https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/przewodnik-po-prostej-spolce-akcyjnej>, dostęp: 9.03.2021 r.) a jego przeciwnikami (A.J. Witosz, *Prosta...*, s. 159 i n.; A. Kappes, *Prosta...*, s. 14–15; P. Wiórek, *Wprowadzenie nowego typu spółki handlowej (prostej spółki akcyjnej) do Kodeksu spółek handlowych a założenie racjonalnego ustawodawcy*, „Acta Universitatis Wratislaviensis, Przegląd Prawa i Administracji” 2020/120, t. 2, s. 527 i n.; A. Kidyba, K. Kopaczyńska-Pieczniak, *Spółka kapitałowa bez kapitału – głos w dyskusji nad projektem zmiany Kodeksu spółek handlowych*, PPH 2011/3, s. 9; W.J. Katner, A. Kappes, J. Janeta, *Kontrowersyjny projekt reformy struktury majątkowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością*, PPH 2011/4, s. 9; P. Wiórek, *O braku potrzeby wprowadzenia prostej spółki akcyjnej (PSA) z perspektywy prawnoporównawczej*, PPH 2018/5, s. 4; J. Janeta, J. Ulański, *Sprawozdanie z Konferencji VIII Forum Prawa Spółek 18.05.2018 r. – „Reforma Kodeksu spółek handlowych – systemowa zmiana czy autorskie projekty”*, PPH 2018/9, s. 4; M. Romanowski, *Metoda Einsteina i księdza Twardowskiego jako sposób analizy koncepcji Prostej Spółki Akcyjnej*, MoPH 2016/2, s. 44 i n.; M. Romanowski, *Trudna Spółka Akcyjna – czyli co św. Tomasz z Akwinu i zespół rockowy TSA pomyśleliby o Prostej Spółce Akcyjnej*, MoPH 2017/4, s. 43 i n.). Podawano m.in. argumenty, że nie przeprowadzono należytych badań nad potrzebą wprowadzenia nowego typu spółki, a osiągnięcie zakładanych celów było możliwe poprzez adaptację starych rozwiązań. Z kolei w uzasadnieniu projektu ustawy wskazano, że spółka akcyjna podlega harmonizacji wynikającej z prawa Unii Europejskiej. Dlatego zbudowanie na jej fundamencie nowej odmiany spółki akcyjnej byłoby znacznie utrudnione. Zasadnicze przebudowanie spółki z o.o. byłoby w praktyce – zdaniem twórców ustawy – niechcianą rewolucją znacznego sektora przedsiębiorców. Wobec uchwalenia ustawy o PSA spór ten uległ zakończeniu. Bardziej zachowawcze stanowisko zajęli K. Ryszkowski i A. Witoszek-Kubicka, zdaniem których ostateczną odpowiedź na pytanie o potrzebę przyjęcia PSA udzieli praktyka gospodarcza (K. Ryszkowski, A. Witoszek-Kubicka, *Zasadność...*, s. 71–88).

11. Ogólna potrzeba elastycznej konstrukcji spółki

Wydaje się, że istnieje zapotrzebowanie na zupełnie nowy rodzaj spółki: o plastycznej konstrukcji, która w miarę dowolnie może być kształtowana przez jej współników. Spółka akcyjna jest zbyt skostniała proceduralnie, a przez to stosunkowo trudno manewrowalna

W komentarzu zawarto szczegółowe omówienie jednej z najbardziej kontrowersyjnych nowelizacji prawa handlowego ostatnich lat, która wprowadza nową instytucję w Kodeksie spółek handlowych: prostą spółkę akcyjną. W książce czytelnik znajdzie dokładną analizę takich kwestii jak:

- powstanie, rozwiązanie i likwidacja spółki,
- prawa i obowiązki akcjonariuszy,
- organy spółki,
- zmiana umowy i emisja akcji,
- odpowiedzialność cywilnoprawna.

Autorzy przybliżają wprowadzone przepisy w sposób praktyczny, przedstawiając zarówno ich wady, jak i zalety. Mimo licznych wątpliwości, wiele rozwiązań przyjętych w przepisach o prostej spółce akcyjnej ma charakter nowatorski, odmienny od tradycji dotychczasowej regulacji. Wskazują również, że zgodnie z nowymi przepisami wewnętrzna struktura spółki może być bardzo elastycznie ukształtowana przez jej założycieli. Ponadto zwracają uwagę na niskie koszty założenia i funkcjonowania spółki oraz łatwość jej likwidacji. Podkreślają jednak, że regulacja normatywna odnosząca się do prostej spółki akcyjnej merytorycznie jest bardzo skomplikowana, dlatego niezbędne jest szczegółowe opracowanie tej instytucji.

Publikacja przeznaczona jest dla adwokatów, radców prawnych, sędziów oraz notariuszy, dla których będzie stanowić istotne wsparcie w codziennej pracy. Zainteresuje także pracowników naukowych, aplikantów oraz studentów.

Autorami komentarza są pracownicy naukowcy Katedry Prawa Gospodarczego i Finansowego Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Opolskiego, a także doktorzy nauk prawnych oraz doktoranci związani z tą uczelnią. Wszyscy autorzy, m.in. jako radcy prawni i adwokaci, są jednocześnie czynnymi praktykami prawa handlowego.

Rafał Adamus – doktor habilitowany nauk prawnych, profesor Uniwersytetu Opolskiego; radca prawny, arbiter w sądownictwie polubownym; autor wielu komentarzy, monografii i artykułów poświęconych zagadnieniom prawa handlowego.

Przemysław Malinowski – doktor nauk prawnych; radca prawny, adiunkt w Katedrze Prawa Gospodarczego i Finansowego Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Opolskiego, wieloletni członek władz dziekańskich, wykładowca na studiach podyplomowych i szkoleniach; autor wielu opracowań z zakresu prawa handlowego.



9788382239553 W01P01

ISBN 978-83-8223-955-3



9 788382 239553

ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL